

- можливого коливання термінів відновлення рівня запасів;
- коливання попиту на відповідні товари протягом терміну реалізації замовлення;
- здійснюваної даної компанією стратегії обслуговування замовників.

Результатами оптимізації систем управління має бути не тільки обґрунтовані напрямки розвитку системи на перспективний період, але і повинні бути визначені причинно-наслідкові зв'язки, пріоритети та заходи щодо вдосконалення систем для конкретних умов функціонування.

Результатами управління запасами є:

- зниження виробничих втрат через брак в запасах;
- прискорення обороту;
- зменшення втрат від псування, старіння запасів;
- оптимізація оподаткування.

## **СУТНІСТЬ ЛОГІСТИЧНИХ ВИТРАТ НА ПРИКЛАДІ ПІДПРИЄМСТВА «НОВА ПОШТА»**

**Кобзенко А.В.**

*Науковий керівник – Нефьодов М.А., канд. техн. наук, доцент  
(Харківський національний автомобільно-дорожній університет)*

Логістичні витрати це сума витрат на управління та реалізацію логістичних процесів в окреслених межах переміщення матеріальних потоків.

Абсолютно точний їх розрахунок є дуже складним, оскільки сучасна теорія і практика бухгалтерського обліку «проходять мимо» таких затрат. Немає наукових рекомендацій зі структури та методики розрахунку. Немає відповідних форм звітності. Все це і зумовлює той факт, що логістичні витрати перебувають поза контролем керівництва підприємств, тому існує необхідність удосконалення інформаційної системи бухгалтерського обліку.

В основі класифікації логістичних витрат повинні знаходитись три групи витрат: перша пов'язана з рухом (витрати фізичного переміщення), друга – із зберіганням (витрати запасів) і третя – витрати інформаційно-управлінських процесів. Проте наведений в табл. 1 перелік має загальний характер.

Методи розподілу логістичних витрат:

- за продуктами (DPP – direct product profitability). Метою таких методів є надання більш повної інформації про базис витрат на логістичні операції; DPP дозволяє розподілити логістичні витрати за проду-

ктами більш детально, враховуючи яким чином ці продукти викорис-  
товують основні засоби;

Таблиця 1 – Класифікація логістичних витрат

Витрати фізичного переміщення	Витрати запасів		Витрати інформаційно-управлінських процесів
	Реальні витрати	Ймовірні витрати	
Тарифи	Витрати замовлень	Витрати вичерпання запасів	Підготовка планів і рішень
Страховання	Витрати управління запасами на складі	Витрати ризику запасів	Доведення до виконавців
Адміністративні	Витрати управління запасами у дорозі		Контроль за виконанням
	Витрати капіталу		
	Складські витрати		
	Витрати обслуговування		

- за видами діяльності (ABC – activity-based costing). ABC дозволяє виявити фактори, що драйверами витрат, і те, яким чином розподіляються витрати в логістичному процесі, що впливають на діяльність організації та ланцюга в цілому;

- використовуючи портфоліо збалансованих критеріїв вимірювання, що розповсюджується і на логістичний ланцюг (SCOR – supply chain operations reference model).

Спільне використання ознак логістичних функцій та елементів витрат підприємства «Нова Пошта» дозволяє встановити носії витрат, як це показано в табл. 2.

Таблиця 2 – Спільне використання ознак логістичних функцій та елементів витрат підприємства «Нова Пошта»

Логістичні функції	Аналітичні позиції								
	Зарплата, надбавки	Матеріали, паливо	Нетривалі предмети	Амортизація	Ремонти	Власні і сторонні транспортні послуги	Фінансові витрати, відсотки	Витрати збитків	Витрати страхування
Отримання матеріалів	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Складування	+	-	+	-	-	+	-	+	-
Внутрішнє транспортування	+	-	+	+	+	+	-	-	+
Складування готових виробів	+	+	+	-	-	+	+	-	-
Відправлення готових виробів	-	-	+	+	-	+	+	+	+

В результаті дослідження було з'ясовано що на логістичні витрати складаються з багатьох факторів. Виходячи з цього визначення логістичних витрат можна перефразувати наступним чином сукупність витрат на управління рухом матеріальних потоків по всій логістичній системі від постачальників сировини до кінцевого споживача.

## **ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВАНТАЖНИХ МІЖНАРОДНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ НА ФОП БАСИРОВ Р.М.**

*Дмитрієва К.С.*

*Науковий керівник – Очеретенко С.В., канд. техн. наук, доцент  
(Харківський національний автомобільно-дорожній університет)*

Відсутність чітких вказівок до формування критерію ефективності призводять до існування великої кількості різних варіантів цільової функції для однієї і тієї ж постановки завдання і, як наслідок, до такого ж кількості варіантів вирішення завдання. Це обумовлено суб'єктивністю прийняття рішень, оскільки обидва етапи формування критерію ефективності функція підприємства, тобто вербальне опис мети і її формалізація, можуть призводити до різних варіантів, що залежать від поглядів дослідника на результати функціонування об'єкта.

У роботі Горбачев П.Ф. запропоновані конкретні вказівки до написання критерію ефективності. У них пропонується базовий критерій, який в загальному випадку можна уявити у формулі (1)

$$E = R - C, \quad (1)$$

де  $E$  – ефективність системи;

$R$  – результати функціонування системи;

$C$  – витрати на досягнення результатів.

Так як підприємство ФОП Басиров Р.М. є виробляючою системою, то його критерій ефективності можна сформулювати так:

$$E = I - C \rightarrow \max \quad (2)$$

де  $E$  – ефективність системи;

$I$  – доходи підприємства;

$C$  – витрати на досягнення результатів.

Для визначення ефективності підприємства необхідно скласти перелік критеріїв які безпосередньо впливають на роботу підприємства. Дані представлені в табл. 1.

Природно, що зведення цих показників в один критерій без додаткових перетворень неможливо, так як вони мають різний фізичний зміст і, як наслідок, різні вимірники. Навіть бальна оцінка стану тих чи інших показників не допомагає подоланню цих протиріч.